

**DYREKTOR**  
**SĄDU REJONOWEGO W BYDGOSZCZY**

---

Bydgoszcz, ul. Wały Jagiellońskie 4 tel. 32-53-450 fax.32-53-449 e-mail: a.kozlowski@bydgoszcz.sr.gov.pl

Bydgoszcz, dnia 22 grudnia 2014r.

PN 2/2014

**Do Wykonawców**

dot. dostawa sprzętu informatycznego tj. komputery, notebooki, skanery sieciowe, półka dyskowa do macierzy będącej w posiadaniu zamawiającego, dyski do macierzy dyskowej będącej w posiadaniu zamawiającego, drukarki sieciowe, oprogramowanie do backupu, oprogramowanie windows i office.

W związku z wpływieniem do Zamawiającego pytań, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

**Pytanie nr 1:**

Skaner sieciowy z możliwością druku-1szt.

„W/w specyfikacja posiada wiele błędów. Z tego nie da się zrobić żadnej spójnej oferty:

Standardowa pojemność kaset na papier:	Dwustronne
Maks. Format skanowania (automatyczny podajnik dokumentów):	250 arkuszy A4
Możliwość rozbudowy kaset na papier do:	250 arkuszy A4
Uniwersalny pojemnik papieru (podajnik ręczny):	50 arkuszy A4”

**Odpowiedź:**

Podczas przygotowywania specyfikacji nastąpiło błędne wstawienie parametrów do poszczególnych rubryk.

Prawidłowe wartości w wskazanych polach są następujące.

Standardowa pojemność kaset na papier:	250 arkuszy A4
Maks. Format skanowania (automatyczny podajnik dokumentów):	A4
Możliwość rozbudowy kaset na papier do:	250 arkuszy A4
Uniwersalny pojemnik papieru (podajnik ręczny):	50 arkuszy A4

**Pytanie nr 2:**

„Dotyczy: dysk twardy do posiadanej przez zamawiającego macierzy Fujitsu DX90S2

Jak liczba dysków jest przedmiotem zamówienia: 18 sztuk czy też 20 sztuk? W SIWZ podane są obie liczby. Brak jednoznaczności w oczywisty sposób czyni zamiana postępowanie w loterię.”

**Odpowiedź:** 20szt.

**Pytanie nr 3:**

„Dotyczy: notebooki 20szt. Procesor:

a) „Prosimy o opublikowanie wyników testów PassMark z dnia 2014-10-15.

Strona z w/w testami jest codziennie uaktualniana przez firmę PassMark i nie jest archiwizowana. Dlatego też wykonawcy nie mają dostępu do edycji z dnia 2014-10-15. Brak w/w danych uniemożliwia złożenie oferty innym wykonawcom niż ci, którzy z jakiś powodów zarchiwizowali w/w/ stronę w dniu 2014-10-15 co w oczywisty sposób łamie Ustawę PZP, np. : zasadę równego traktowania wykonawców. Rozumiemy, że jest to niedopatrzania, jakie przez przypadek pojawiło się w SIWZ Sądu.”

b) „Prosimy również o wyjaśnienie czy minimalna, podana w SIWZ, wartość 3308 dotyczy wartości średniej ze wszystkich wcześniejszych testów – taka średnia zamieszcza jest na stronie PassMark, czy też dotyczy wyniku pojedynczego testu (na w/w stronie zamieszczonych są rezultaty pięciu ostatnich testów).

Zapis podany w SIWZ nie jest jednoznaczny, co sprzeczne jest z Ustawą pzp.”

**Odpowiedź:**

a) Prosimy o wyniki testów z dnia 2014-12-15 lub późniejsze.

b) Podana wartość ma być wartością średnią.

**Pytanie nr 4:**

„W SIWZ nie podano adresu e-mail do przesyłania korespondencji wykonawców do zamawiającego. Jest to co najmniej dziwne.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający w dziale 7 SIWZ „Informacja o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz przekazywaniem oświadczeń lub dokumentów a także wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z wykonawcami” w punkcie 7.1. informuje, iż dopuszczalną formą kontaktowania się Wykonawców z Zamawiającym jest forma pisemna i faksowa a wszelka korespondencja kierowana do Zamawiającego winna być kierowana na adres podany w pkt. 1 SIWZ.

**Pytanie nr 5:**

Dotyczy: półka dyskowa do macierzy Fujitsu

„Czy macierz dyskowa Fujitsu DX90S2 posiadana przez Zamawiającego wyposażona jest w dwa kontrolery czy też jeden kontroler?”

**Odpowiedź:**

Dwa kontrolery.

**Pytanie nr 6:**

Dotyczy: notebook

„Czy przedmiotem zamówienia jest dostawa 25sztuk notebooków czy też 20 sztuk.

Obie te ilości podane są w SIWZ (odpowiednio w Zał. Nar 1 i zał. Nr 2)”

**Odpowiedź:** 25szt.

**Pytanie nr 7:**

Dotyczy: Windows 7

„Czy przedmiotem zamówienia jest 5szt czy też 3szt.?”

Obie te ilości podane są w SIWZ (odpowiednio w Zał. Nar 1 i zał. Nr 2)”

**Odpowiedź:**

3 szt.

**Pytanie nr 8:**

„Zgodnie z pismem PN-2/2014 z dnia 18.12.2014 r. wykonawców obowiązuje wersja Załącznika nr 2 do SIWZ opublikowana wraz z tym pismem. Wersja ta „rozsypała się” podczas publikacji. Prosimy o jej odpowiednie poprawienie. „

**Odpowiedz:**

Zamawiający załącza poprawiony Załącznik nr 2 do SIWZ.

**Pytanie nr 9:**

Prosimy o modyfikację zapisów Wzoru umowy i naliczanie kar umownych z tytułu opóźnienia dostawy sprzętu do wartości opóźnionej części dostaw, a kar umownych za zwłokę w usunięciu wad ujawnionych przy odbiorze lub w okresie gwarancji – od wartości sprzętu, którego taka zwłoka dotyczy oraz, w przypadku dostaw sukcesywnych, o realizacji płatności na podstawie faktur częściowych dotyczących tych dostaw.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje dokonania modyfikacji zapisów Wzoru umowy.

**Pytanie nr 10:**

Ponieważ dopiero po opublikowaniu przez Zamawiającego wyjaśnień w powyższych kwestiach, możliwe będzie przygotowanie ofert przez wykonawców i ich przesłanie Zamawiającemu, prosimy o odpowiednie przesunięcie terminu składania ofert.

**Odpowiedz:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy zgodnie z poniższym.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

1. W Załączniku numer 2 do SIWZ „Szczegółowy opis parametrów technicznych” zostają uporządkowane ilości sztuk tabeli w kolumnach „Nazwa urządzenia” z ilościami wskazanymi w tabeli znajdującej się w Załączniku numer 1 „Formularz ofertowy”, oraz wcześniejsze nieścisłości. (poprawiony załącznik nr 2 do SIWZ znajduje się poniżej)
2. terminu składania ofert o którym mowa w pkt.11.1, 11.2, 11.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez zmianę terminu i wyznaczenie:
  - terminu składania ofert na **dzień 24.12.2014r. do godz. 10.00**
  - terminu otwarcia ofert na **dzień 24.12.2014r. godz. 10.10**

Wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia niniejszej zmiany w ofertach.

ZATWIERDZAM

Dyrektor

Sądu Rejonowego w Bydgoszczy